**Слайд 1**

Антимонопольное законодательство РФ основывается на Конституции РФ, ГК РФ, и включает:

* Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»
* Федеральный закон от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ «О естественных монополиях»
* Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

## Слайд 2

## Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции

### В 2017 г. возбуждено дел о нарушении антимонопольного законодательства – 11

### Принято решений о наличии нарушений – 10

### Выдано 4 предписания

### За 1 полугодие 2018 г. возбуждено дел о нарушении антимонопольного законодательства – 1

### Принято решений о наличии нарушений – 1

**Слайд 3**

Пример дел, возбужденных по признакам нарушения статьи 10:

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе нарушение установленного нормативно правовыми актами порядка ценообразования.

**Слайд 4**

Пример 1.

В Калмыцкое УФАС России поступило обращение Уполномоченного по правам человека в РК с запросом разъяснений о правомерности применения АО «Газпром газораспределение Элиста» прейскуранта, разработанного Саратовским институтом ГипроНИИГаз, при формировании цен на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования (ВДГО).

АО «Газпром газораспределение Элиста» сообщило о том, что при формировании цен АО «Газпром газораспределение Элиста» руководствовалось Прейскурантом на услуги газового хозяйства по техническому обслуживанию и ремонту газораспределительных систем, разработанного Саратовским институтом ГипроНИИГаз и утвержденного ОАО «Розгазификация» 20.06.2001 г., ссылаясь на то, что цены на ТО ВДГО не регулируются и устанавливаются свободно.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия установило, что пунктом 40 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению установлено, что цена договора определяется на основании тарифов на выполнение работ, рассчитываемых в соответствии с методическими рекомендациями о правилах расчета стоимости технического обслуживания и ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой. В предыдущей редакции (до 04.09.2015 г.) методические рекомендации утверждались Федеральной службой по тарифам.

Указанное положение подзаконного акта по своей юридической конструкции имеет отсылочный характер и указывает на необходимость применения методических рекомендаций при расчете стоимости технического обслуживания и ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, утвержденных Федеральной службой по тарифам.

В целях реализации данного пункта Правил приказом Федеральной службы по тарифам от 27.12.2013 N 269-э/8 утверждены Методические рекомендации о правилах расчета стоимости технического обслуживания и ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, в которых приводятся формулы расчета стоимости технического обслуживания и ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, указан порядок определения уровня рентабельности при формировании тарифов на работы (услуги) исполнителя по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

Согласно заключению Региональной службы по тарифам РК по анализу, проверке достоверности расчета прейскуранта цен на оказание услуг (выполнение работ) на техническое обслуживание и ремонт внутридомового и внутриквартирного газового оборудования АО Газпром газораспределение Элиста от 06.10.2017 г. завышение материальных затрат, согласно Методическим рекомендациям к приказу ФСТ России от 27.12.2013 г. 269-э/8 (далее МР), составило 1071%.

Акционерное общество «Газпром газораспределение Элиста», применившее Прейскурант, разработанный Саратовским институтом ГипроНИИГаз, и утвержденный ОАО «Росгазификация» 20.06.2001 г., а также не применившее Методические рекомендации о правилах расчета стоимости технического обслуживания и ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, утвержденные приказом Федеральной службы по тарифам от 27.12.2013 N 269-э/8, при формировании цен на оказание услуг (выполнение работ) на техническое обслуживание и ремонт внутридомового и внутриквартирного газового оборудования были признаны нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции». АО «Газпром газораспределение Элиста» было выдано предписание. Предписание находится в стадии исполнения.

**Слайд 5**

В Законе о защите конкуренции установлены следующие нормы по предупреждению и пресечению антиконкурентных актов и действий органов власти:

- запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти (статья 15)

 - запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия между органами власти или между органами власти и хозяйствующими субъектами (статья 16);

 - антимонопольные требования к торгам, которые проводят органы власти (статья 17)

 - запрет на бесконкурсную передачу прав на государственное или муниципальное имущество (статья 17.1)

 - правила отбора органами власти финансовых организаций (статья 18)

 - порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (статья 18.1)

 - правила предоставления государственных или муниципальных преференций (статьи 19-21).

**Слайд 6**

В соответствии со ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции

**Слайд 7**

Общее количество дел, возбужденных по статье 17 Закона о защите конкуренции: в 2017 г. – 1 дело.

Общее количество признанных фактов нарушения: в 2017 г. -1 дело.

**Слайд 8**

Описание дела: В Калмыцкое УФАС России поступила жалоба от ООО «Юг-Инвест+», в которой обжалуются действия Администрации Приютненского РМО Республики Калмыкия.

По итогам рассмотрения было установлено следующее.

Статьей 39.18 Земельного кодекса РФ установлены особенности предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта, садоводства, дачного хозяйства, гражданам и крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности.

В соответствии со ст. 39.18 ЗК РФ в случае поступления заявления гражданина о предварительном согласовании предоставления земельного участка или о предоставлении земельного участка для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта, садоводства, дачного хозяйства, заявления гражданина или крестьянского (фермерского) хозяйства о предварительном согласовании предоставления земельного участка или о предоставлении земельного участка для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности уполномоченный орган в срок, не превышающий тридцати дней с даты поступления любого из этих заявлений, совершает одно из следующих действий: обеспечивает опубликование извещения о предоставлении земельного участка для указанных целей (далее в настоящей статье - извещение) в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов уставом поселения, городского округа, по месту нахождения земельного участка и размещает извещение на официальном сайте, а также на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". В соответствии со ст. 39.18 ЗК РФ Администрация Приютненского РМО РК опубликовало извещение о возможности предоставления вышеуказанных земельных участков в аренду на официальном сайте torgi.gov.ru, а также на официальном сайте Администрации Приютненского РМО РК. Данное извещение было опубликовано в газете «Сельский труженик».

При этом в извещении, опубликованным на официальном сайте Администрации указано, что заявления принимаются в течение 30 дней с момента опубликования извещения. Однако информации о том, когда было размещено данное извещение не имеется. Таким образом, из информации размещенной на сайте Администрации, невозможно установить дату окончания приема заявок.

Действия Администрации Приютненского РМО РК по не размещению информации о дате окончания приема заявок на сайте администрации, противоречат нормам части 2 статьи 39.18 Земельного Кодекса РФ.

Действия Администрации Приютненского РМО РК нарушают положения ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

**Слайд 9**

### В соответствии со ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество

**Слайд 10**

Общее количество дел, возбужденных по ст. 17.1 Закона о защите конкуренции: в 2017 г. -2 дела. (по п. 3 ч. 1 ст. 17.1)

Количество признанных нарушений в 2017 г. – 2 дела.

Количество выданных предписаний в 2017 г. – 0 предписаний.

Одно дело по п. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, одно дело по ч. 1, ч. 7, ч.5, ч.5.1, ч.6 ст.17.1

В первом полугодии 2018 г. – 1

**Слайд 11**

Пример :

Инспекцией Калмыцкого УФАС России была проведена проверка Казенного предприятия «Информационно-правовое агентство» на предмет соблюдения антимонопольного законодательства.

01.07.2016 г. КП РК «Информационно-правовое агентство» и ИП Убушиевым А.А. был заключен договор аренды места в транспортном средстве для размещения рекламных медиакомплексов. Согласно договору Предприятие предоставляет Предпринимателю, а Предприниматель принимает в аренду место в салоне транспортного средства для размещения в нем рекламных медиакомплексов. Рекламный медиакомплекс устанавливается в салоне транспортного средства автобуса «ПАЗ», осуществляющего перевозки пассажиров по внутригородским маршрутам г. Элисты. Договор является возмездным. Предприниматель ежемесячно вносит арендную плату.

Указанное имущество – транспортные средства автобусы «ПАЗ», были переданы Казенному предприятию «Информационно-правовое агентство» распоряжениями Министерства по земельным и имущественным отношениям РК от 18.08.2014 г. №844-р и от 15.07.2016 г. №1515-р.

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров

Согласно ч. 3 ст. 17.1 ФЗ о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении:

1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям;

2) государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями;

3) государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления.

Указанный договор заключен без проведения конкурса или аукциона.

На рассмотрении дела ИП Убушиев А.А. указал, что купил оборудование у предыдущего арендатора по такому же договору ИП Болдырева Н.С., поэтому заключил договор аренды мест в транспортных средствах для размещения рекламных медиакомплексов как собственник уже установленного оборудования в транспортных средствах.

Министерство по земельным и имущественным отношениям РК в письме от 16.03.2018 г. №ЭШ-05/2058 пояснило, что Казенное предприятие Республики Калмыкия «Информационно-правовое агентство» не обращалось для получения согласования договора с ИП Убушиевым А.А.

Казенное предприятие Республики Калмыкия «Информационно-правовое агентство» было признано нарушившим часть 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», то есть заключившим договор аренды места в транспортном средстве для размещения рекламных медиакомплексов от 01.07.2016 г. б/н с ИП Убушиевым А.А. без проведения торгов.

**Слайд 12**

Институт предупреждений

В соответствии со ст. 39.1 ФЗ О защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

. Предупреждение выдается лицам, указанным в [части 1](#Par0) настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

Предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. Срок выполнения предупреждения должен составлять не менее чем десять дней.

При условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

 В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

**Слайд 13**

В 2017 г. Управлением выдано предупреждений - 10

Из них по ст. 14.8 Закона о защите конкуренции - 5

По ст. 15 Закона о защите конкуренции – 4

По п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции – 1

В первом полугодии 2018 г.- 1 предупреждение (по ст. 15)

**Слайд 14**

Пример. Калмыцким УФАС России было выявлено два подзаконных актов в сфере введения временных ограничений или прекращений движения транспортных средств: приказ Министерства по строительству, транспорту и дорожному хозяйству РК от 19.02.2018 г. №40-п «О введении периода временного ограничения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения в 2018 году» и постановление Правительства РФ от 11.03.2012 г. №55 «Об утверждении порядка осуществления временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения, местного значения».

Данные акты содержали дискриминационные условия по отношению к лицам, осуществляющих внутрироссийские перевозки. Таким образом, в бездействии Правительства Республики Калмыкия по непринятию мер по созданию в весенний период равных условий для перевозки по автомобильным дорогам республики смазочных масел и специальных жидкостей российских и иностранных производителей. Правительству Республики Калмыкия было выдано предупреждение об прекращении бездействия, которое содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства. Предупреждение выполнено.

**Слайд 15**

### В Калмыцкое УФАС России поступило обращение МУП «Коммунальное хоззяйство» Малодербетовского района Республики Калмыкия на действия гарантирующего поставщика АО «Калмэнергосбыт» по уклонению от заключения договора энергоснабжения. АО «Калмэнергосбыт», получив заявку МУП «Коммунальное хозяйство» Малодербетовского РМО РК о заключении договора энергоснабжения требовало документы, подтверждающие государственную регистрацию договора о закреплении муниципального имущества за МУП «Коммунальное хозяйство». Согласно действующему законодательству потребитель для заключения договора энергоснабжения вправе представить любые законные документы, подтверждающие право владения и (или) пользования энергпринимающими устройствами. Государственная регистрация договора, на отсутствие которой указывало АО «Калмэнергосбыт», носит заявительный характер и в понимании пункта 34 Основных положений не является обязательной. АО «Калмэнергосбыт», незаконно требовало документы, подтверждающие государственную регистрацию договора, что является нарушением п. 5 ч. 1 ст. 10 ФЗ о защите конкуренции. АО «Калмэнергосбыт» было выдано предупреждение о прекращении нарушения путем заключения договора. Предупреждение исполнено.

**Слайд 16**

### Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации (Статья 181 Закона о защите конкуренции)

В 2017 г. поступило 28 жалоб

признано обоснованными – 12

признано необоснованными – 13

отозвано и возвращено – 3

В 1 полугодии 2018 г. поступили 13 жалоб

Из них 6 признаны необоснованными,

5- обоснованны, две жалобы возвращены

Основные виды нарушений, допущенных организаторами торгов, конкурсной, аукционной комиссией: незаконный отказ в допуске к участию в торгах; не опубликование обязательной информации в извещении о проведении торгов.

**Слайд 17**

Пример: Калмыцким УФАС России рассмотрена жалоба от ООО «ПримЭкополис», в которой обжаловались действия организатора торгов АО «Аэропорт Элиста» по аукциону на право заключения договора на поставку рентгенотелевизионных установок для досмотра багажа и грузов. Заявитель указывал на то, что требования к габаритам установок соответствует только одной марки установок и фактически Заказчик произвел так называемую «заточку» документации под одного производителя. Комиссией Калмыцкого УФАС России установлено, что требования, которые Заказчик предъявляет к оборудованию, а именно габариты обусловлены архитектурными особенностями здания и помещения. Документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается им, исходя из своих потребностей. Жалоба была признана необоснованной.

**Слайд 18**

Осуществление плановых и внеплановых проверок

В 2017 г. проведено 7 плановых проверок.

В 2017 г. проведено 29 внеплановых проверок.

В первом полугодии 2018 г. проведено 4 внеплановых проверок.